[1978 செப்டம்பர் 14

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

''சட்ட மன்ற மேலவையின் விதி 22-ன் கீழ் கேள்வி நேரம் கைவிடலாம்''.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

3. உரிமைப் பிரச்சினை

(1) உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் அப்துல் வகாப், வசந்த பை ஆகியோர் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினைகளின் மீது தீர்ப்பு.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. அப்துல் வகாப், திரு. வசந்த பை ஆகியவர்கள் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினையின் மீது எனது தீர்ப்பை இன்று அறிவிக்கிறேன் என்று அறிவித்தேன். ஆனால் இது நன்கு பரிசீலிக்க வேண்டியுள்ளது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சட்டப் பிரச்சினைகளை எழுப்பியுள்ளார்கள். நீதி மன்றத்தில் 'அஃபிடவிட்' சம்பந்தமாக உள்ளவைகளையெல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். நீதி மன்றமும் இழுக்கப்பட்டிருப்பதால் இது குறித்துத் தீர பரிசீலித்து தீர்ப்பை வழங்குவது எனது கடமையாகும். ஆகவே எனது தீர்ப்பை அடுத்த கூட்டத்திலே அறிவிக்கிறேன்.

(2) மேலவை முன்னவர் வக்ஃப் போர்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை குறித்து, உறுப்பினரின் கூற்றுப்படி கொடுத்த தவறான தகவல் குறித்து

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அடுத்து, இரண்டாவது உரிமைப் பிரச்சினை. திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் மேலவை முன்னவர் அவர்கள் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்ப முன்னறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். உரிமைப் பிரச்சினை என்பது, அண்மைக் காலத்தில் நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சியாக இருக்க வேண்டும். பிப்ரவரி மாதத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சியைக் குறித்து, இப்போது எழுப்புவதானது, உரிமைப் பிரச்சினையின்கீழ் வராது என்று விதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இருப்பினும் இது குறித்து அவையின் முன்னவர் என்ன சொல்லுகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது: தலைவர் அவர்களே' மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் என் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அவைக்கு நான் ஒரு தவறான தகவலைத் தந்திருக்கிறேன் என்று அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது காலம் கடந்தது என்றும்

கூட, அவைக்கும், சமூதாயத்திற்கும், இந்த நாட்டு மக்களுக்கும், நிலைமையை மேலும் தெளிவுபடுத்த ஒரு வாய்ப்புக் கிடைக்க இருப்பதால், தயவு செய்து, அதை அனுமதித்து அவரை விளக்கச் சொல்லும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்குப் பிறகு என்னுடைய பதிலைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதி 157-ன் கீழ் கீழ்க்கண்ட உரிமைப் பிரச்சினைக்கு முன்னறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

24.2.1978 அன்று பட்ஜெட் விவாதத்தில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். எம். பக்கர் அவர்கள், "வக்ஃப் வாரியத்திற்காக 3 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இது நல்ல முயற்சி. இது ஆண்டு தோறும் ஒதுக்கப்பட்டு வரும் தொகை என்று நினைக்கிறேன். வக்ஃப் போர்ட் இன்னும் நன்கு சீராக இயங்க சில உதவிகளை இந்த அரசிடத்திலிருந்து எதிர்பார்க்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்" என்று கூறியிருக்கிறார்.

இதைக் குறிப்பிட்டு, மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராசா முகமது அவர்கள் பேசியது உண்மைக்குப் புறம்பான கருத்து. அவர்கள் பேசியதாவது :

"தொடர்ந்து ஆண்டுதோறும் 3 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்து வருகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்திருந்தால் ஒன்று தெரிந்திருக்கும். மேலும் வக்ஃப் சொத்துக்களைப் பராமரித்து பெருக்குவதற்கென்று, சொத்துக்களில், நிலங்களில், கட்டிடங்களைக் கட்டி அனுபவரீதியாக வாடகை வருவாயைப் பெற வேண்டும் என்கிறார்கள். ரூபாய் 3 இலட்சம் கொடுப்பதற்கு இந்த ஆண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பணத்தைக் கொண்டே கர்நாடகா மாநிலத்தில் செய்வதைப் போன்று நம் வக்ஃப் வாரியமும், இந்தப் பணத்தில் ஈடுபடுத்திச் செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்." இப்படி அமைச்சர் சொல்லியிருப்பது உண்மைக்குப் புறம்பான தகவல். கடனாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகையை கடன் என்று குறிப்பிடாமல்மானியம் என்று பொருள் பட பேசியிருக்கிறார்கள். சபைக்கு இப்படி தவறான தகவல் கொடுத்தது, சபையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி நியாயம் வழங்க கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 24-2-1978 அன்று நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது, மறைந்த முன்னாள் மேலவை உறுப்பினர் திரு. எம்.எம். பக்கர் அவர்கள், தன்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தபோது, வக்ஃப்

வாரியம் சிறப்பாகச் செயல்பட வேண்டும் என்றும், பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்கிற வக்ஃப் சொத்துக்களை முறையாகப் பராமரிக்க வேண்டும் என்றும், அதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும் என்றும் பேசிக்கொண்டு வந்தார்கள். அப்போது அவர்கள் குறிப்பிட்டுப் பேசுகிறபோது, சாதாரணமாக 3 இலட்சம் ரூபாய், ''ரிப்பேர் அண்டு ரெனவேஷன்'' என்ற வகையிலே ஒதுக்கப்பட்டு வருகிறது; அதுபோல் அல்லாமல் கர்நாடகா மாநிலத்திலே ஒதுக்கப்பட்டனதைப்போல, ''வக்ஃப்டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன்'' என்ற ஒரு அமைப்பை அமைத்து வக்ஃப் சொத்துக்களின் மீது கட்டிடங்களைக் கட்டியோ, அல்லது வேறு வகையான முறையிலோ வருவாயைப் பெருக்குகிற வகையில் அந்தப் பணத்தைச் செலவிடுவதற்கு. .

<u>திரு. க. இராமமூர்த்தி :</u> பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையிலே, விதிகள் மிகத் தெளிவாக இருக்கின்றன.

the alleged breach of privilege must refer to a matter of recent occurrence.

இது எப்போதோ நடந்த ஒன்று. இந்த அவையில் இருக்கிற பல பேருக்குத் தெரியாது. இந்த அவை கூட்டிய பிறகு ஏறத்தாழ பத்துப் பதினைந்து நாட்கள் நடந்து, முடிகிற நிலையில் கொண்டு வருவது சரியல்ல. மேலும் இது அண்மையில் நடந்த நிகழ்ச்சியுமல்ல. இதிலே சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர் இங்கே இல்லை. இந்த நிலையிலே இது எப்படி உரிமைப் பிரச்சினையாகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :</u> மாண்புமிகு உறுப்பினர் நான் சொல்லும்போது அவையில் இல்லை. தொடக்கத்திலேயே நான் சொல்லிவிட்டேன். சமீபத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சியா இல்லையா என்ற முடிவுக்கு நான் வரவில்லை. தாங்கள் சொன்னதையும் கவனத்தில் வைத்து முடிவு செய்கிறேன்.

<u>திரு. க. இராமமூர்த்தி :</u> இதை அனுமதிப்பது என்பதே இல்லை. இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்புவதற்கே நியாயம் கிடையாது. இப்படியொரு தவறான நிலை வந்துவிடுமானால், அதன் அடிப்படையிலே பின்னால் இது போல் மேலும் வரலாம்.

<u>மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :</u> ஏற்கெனவே உள்ள மரபுகளும், சட்டங்களும், மாற்றப்படக்கூடாதுதான். இன்னும் இது பற்றி நான் தீர்ப்புச் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதை எழுப்ப வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்களும் விளக்கம் தர வேண்டும் என்று

சொன்னார்கள். சம்பந்தப்பட்ட இரண்டு பேரும் சம்மதம் தெரிவிக்கும்போது, அதைக் கண்டிப்பாகச் செய்யக் கூடாது என்று சொல்வது எப்படி?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: எழுப்பப்பட்ட விவாதத்திலே அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய தன்மையைத் தெளிவாக்க வேண்டிய கட்டாய நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். எழுப்புவதற்கே நியாயம் இல்லாமல் விதிகளுக்குப் புறம்பான முறையிலே எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. தயவுசெய்து, தலைவர் அவர்களே, இதை நீங்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொல்லுவதை நானும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். காலம் கழித்து இங்கே அனுமதிப்பது என்பது தவறானதுதான். இது ஒரு புதிய மரபாக ஆகிறது. இருந்தாலும் முன்னவர் என்ன சொல்லுகிறார் என்று பார்க்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது: தலைவர் அவர்களே, இது அண்மையிலே நடைபெறவில்லை என்றாலும்கூட, ஏதோ ஒரு வகையான நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவருடைய விருப்பத்திற்கேற்ப நல்ல விளக்கம் தரலாம் என்ற நல்லெண்ணத்தில் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நிலைமை தெளிவாக இருக்கிறது. ஆகவே நீங்களே முடிவு செய்யுங்கள்.

(பிற்பகல் 3-10)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஒருவேளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதற்கு முன்னாலேயே நான் இதை எழுப்பியிருக்க வேண்டும். இதை உரிமை மீறலாக எடுத்துக்கொள்ளாமல், வேண்டுமானால், ஒரு விளக்கமாக முன்னவர் தந்தால், நன்றாக இருக்கும். தயவுசெய்து உரிமை மீறல் விதியின்கீழ் இதை எடுக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன.

*மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது: மாண்புமிகு முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. பக்கர் அவர்கள் இந்த அவையில் பேசும்போது ''கர்நாடக அரசு வக்ஃப் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் என்ற ஒன்றை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசு ஓரளவு கடன் கொடுத்து வருகிறது'' என்று சொன்னார்கள். 'கடன்' கொடுத்து வருகிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்ன உடனே நான் தமிழக வக்ஃப் வாரியம், வக்ஃப் சொத்துக்களை எல்லாம் சரியாகப் பராமரித்து கட்டிடங்கள் கட்டி நல்ல வருமானம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்திருக்க வேண்டும். மேலும்

அதிலிருந்தது வாடகையாக வருவாய் வருகிறது என்கிறார்கள். ரூபாய் 3 இலட்சம் கூடுதலாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கர்நாடக வக்ஃப் போர்ட் செய்வது போன்று நம் வக்ஃப் போர்டும் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டபோது இது மானியமா அல்லது கடனா என்று சொல்லாமல் இருக்கிறீர்களே, அப்படியென்றால் அது மானியம் என்றுதானே அர்த்தம் தொனிக்கும்படி சொல்லியிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆகவேதான் விளக்கம் என்ற முறையில் இப்பொழுது நான் இதைச் சொல்கிறேன். உரிமைப் பிரச்சினை என்ற முறையில் சொல்லும்போது, மார்ச்சுக்கு முன்னால் ஒரு அர்த்தம், அதே மாதிரி ஜனவரி மாதத்திற்கு முன்னால் ஒரு அர்த்தம் என்ற நிலையில் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்தால். உண்மையான அர்த்தம் வெவ்வேறு நேரத்தில் மாறுபடும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் நினைக்கிறாரா என்று தெரியவில்லை. இதை நான் தகவலுக்காக ஒரு நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தான் சொல்கிறேன். கர்நாடக அரசு கடன் கொடுத்து வருகிறது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதே அடிப்படையில் மூன்று இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று சொன்னேன். இது குறித்து நிதிநிலை அறிக்கையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையின் நகல் என்னிடத்தில் இருக்கிறது. அதில்,

" a provision of Rs. 3 lakhs has been made for wakf institutions " என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது எப்போதுமே உள்ள நடைமுறைதான்.

" In addition, a provision of Rs. 3 lakhs each has been made by way of loans for the development of income-yielding assets in Hindu Religious and Charitable Endowments and in Wakf institutions."

ஒவ்வொரு இன்ஸ்ட்டிட்யூஸனுக்கும் மூன்று இலட்சம் ரூபாய் கூடுதலாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் படித்துப்பார்க்க வேண்டும். இது உரிமை மீறல் விதியின்கீழ் வரவில்லை. சட்டமன்ற மேலவை விதியின்படி உரிமை மீறல் விதியின்கீழ் வரவில்லை என்றாலும், விளக்கம் என்ற முறையில் இதை உறுப்பினருடைய தகவலுக்காக அளித்திருக்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்</u>: உரிமை மீறல் சட்ட விதிகளின்கீழ் இதை அனுமதிக்க முடியாது. சட்ட விதிப்படி என் அறையிலேயே நான் இதை நிராகரிக்கலாம். நிராகரித்திருப்பேன். அப்படி நிராகரித்திருந்தால், இதை அவையில் எழுப்பவும் கூடாது. இதற்கு மேல் இதைப்பற்றி விவாதம் கிடையாது. விதிப்படி இது அமையாததால், இதை நான் அனுமதிக்கவில்லை.

திரு. பி. மாணிக்கம்: மேலவை விதி 43-ன்கீழ் நான் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அது இன்று எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இன்று கூட்டத் தொடரின் கடைசி நாள், அநேக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் அது மாதிரி வந்திருக்கின்றன. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் பார்த்து அதன் பிறகு தான் முடிவு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது நான் முடிந்தவரை வரிசைக் கிரமப்படி எடுக்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: On a matter of information, Sir. I have also given a Call-attention notice under Rule 42. If it is not going to be taken up in this Session, this call-attention notice may be taken up in the next Session, so that the answer may be got.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அதை நேற்று தான் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

THIRU G. VASANTHA PAI: I am only asking that it may be taken up in the next session without asking for further notice.

4. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்

(1) மருத்துவக் கல்லூரிக்கு மாணவர் தேர்வு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: "மெடிக்கல் காலேஜ் அட்மிஷன்" பற்றி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் கொடுத்துள்ளார். அது எந்த வகையில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குட்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுருக்கமாக விளக்கக் கோருகிறேன்.

*திரு. க. இராமமூர்த்தி: என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்:

I seek the permission of this House under Rule 44 of the Tamil Nadu Legislativt Council Rules for adjourning the Business of this House to discuss a matter of urgent public importance, viz., the situation arising out of a number of claimants having gone to the Court of Justice on their non-selection to the Medical course of the current year, the resultant insecurity of the students selected and admitted for the current college year in the Medical Colleges and their difficulty in pursuing coaching in Medical Colleges.

இந்த ஆண்டு மருத்துவக் கல்லூரிக்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் தேர்வு நடத்தியதைப் பொறுத்தவரை பெரிய அளவிற்குக் காலதாமதம் ஆயிற்று. காலதாமதமானதற்குப்